

Vážení spoluobčané,

oslovil jsem vás před prezidentskými volbami. Jsem přesvědčen, že si každý z vás dovede sám udělat úsudek. Výsledek 1. kola je dokonale vyrovnaný. Při 2. kole vystoupí fakt, že jde o plebiscit: *ano nebo ne, generál Pavel nebo poslanec Babiš*. Rozdíl mezi nimi je obrovský, protože u nich jde o takřka zcela protichůdnou hierarchii hodnot. Takže máme volbu: *řád* nebo *chaos*.

Pan Babiš zahájil kampaň před 2. kolem projevem na tiskové konferenci. Jeho vystoupení trvalo hodinu. Obsah byl neobyčejně útočný, jakoby se úpěnlivě bránil. Již v neděli ráno po tomto jeho vystoupení se objevily Babišovy billboardy. Ano, pan Babiš je vždy dokonale a dopředu připraven. To je u politika velice dobré. Jenže to odhaluje, že jde také o ambiciózního a přehnaně suverénního „tvůrce dějin“, tj. diktátora plného „dobrých úmyslů“.

Úderným argumentem pana Babiše je, že nás generál Pavel vtáhne do války. Toho se věru neobávám, protože na rozdíl od poděšeného pana Babiše byl v minulosti přímým účastníkem války. Málokterý důstojník si přeje válku. A především naším členstvím v NATO a EU by nás mohl zatáhnout jedině tak, že by nejen vládu a parlament, ale i členské státy obou organizací současně musel přesvědčit o tom, že vstoupit do války je výhodné. Náš ústavní pořádek a politické instituce prezidentu republiky něco takového neumožňují.

Obdobně mi přijde nesmyslné varování, že v čele státu bude stát člen KGB. Je to jako když zloděj křičí: chytte zloděje!

Za podobně zmatený považuji postoj mnoha lidí, kteří nechtějí mít prezidenta „lampasáka“, protože myslí „zeleným“ mozkiem. Soudí tak podle majora Terazkyho a důstojnického sboru čs. socialistické armády. Připomněl bych jim maršála Eisenhowera a dalšího „lampasáka“, generála de Gaulla.

Velkým argumentem ve prospěch pana Babiše je naprostá nezávislost garantovaná jeho úspěšným byznysem. Na území našeho státu bezesporu nezávislý je. Je však závislý na svých zahraničních partnerech, kteří ovlivňují politiku svých vlád. To může být znenadání nebezpečné. Daleko víc nezávislým se mi jeví Petr Pavel, jehož příjmy generála, jednoho ze tří vrchních velitelů NATO ve výslužbě, jsou dostatečné pro potřeby jeho soukromého života.

Při mohutné Babišově kritice naší ekonomické situace je dobré připomenout, že vznikla v době, kdy on sám byl ministrem financí a premiérem. Tedy v letech, kdy přeci „pro nás, pro lidi“ přetížil státní rozpočet. Panu Babišovi šlo o jediné, získat krátkozraké voliče za státní peníze, tj. naše peníze.

Poslední, na co bych chtěl upozornit, je, že neúčast ve volbách znamená nechat o sobě rozhodnout jiné. Zvláště se obracím na ty, kdo v prvním kole volili jiné kandidáty než pana Babiše. Slyšel jsem také z více stran, že lidé, kteří očekávali významnější výhru Petra Pavla jsou výsledkem deprimování a nepůjdou volit. To by však nebylo moudré. Jako křesťan totiž vím,

že pěstovat ctnosti patří k mým povinnostem. A mezi občanské ctnosti patří, že se vhodným způsobem zapojím do života společnosti. Například tím, že využiji svého práva, nenechám se odradit a volit půjdu.

Přeji nám všem, abychom zvolili dobrého prezidenta.

Prof. Dr. Petr Piřha